Во время пленарной части **Светлана Исакова** представила доклад «Образовательные ресурсы корпорации „Российский учебник“». Корпорация «Российский учебник» появилась два года назад на базе объединенной издательской группы «Дрофа» и «Вентана Граф». Она выпускает все учебники по всем предметам, вошедшим в федеральный перечень. По ним работает большинство российских школ.

**Наталья Овсянникова**, заведующая кафедрой естественнонаучного образования Института регионального образования, представила доклад «О формах эффективных практик профессионального развития учителя биологии». В мире ежегодно растет объем исследований, в первую очередь в области медицины, биологии и связанных с ней наук. Востребованность этих знаний ощущают и школьники.

Наталья Павловна назвала интересные цифры. Численность 11-классников, сдающих ЕГЭ по биологии, в Свердловской области имеет тенденцию к росту, в настоящее время - это около 3500 человек, или 18 процентов от общего числа выпускников. Данная цифра совпадает со среднестатистической по Российской Федерации. Биология занимает 5-е место среди экзаменов по выбору, уступая обществознанию, литературе, физике и истории. Что касается ОГЭ в 9-х классах, биологию выбирает четверть школьников. Расширяется список профессий, востребованных в ближайшем будущем, и многие из них тоже связаны с биологией — с бионическими, биотехнологическими и другими подобными исследованиями. Логично предположить, что интерес школьников к этим направлениям тоже будет расти.

Однако существует немало проблем. Содержание образования зачастую не соответствует современному состоянию биологической науки. Учителям не хватает времени, мотивации и часто, к сожалению, квалификации, чтобы следить за новостями научного мира. Образовательный процесс имеет очень низкую эффективность в условиях, когда в 5-7 классах всего биологии выделен один час в неделю. За этот час учитель успевает дать только самые общие сведения, а огромный массив практики, наблюдения за живой природой, экспериментирования остается «за кадром».

**Георгий Исаакович** начал свой доклад с показа небольшого фрагмента выступления своего отца, **Исаака Яковлевича Лернера**, выдающегося советского и российского педагога, одного из разработчиков проблемного метода обучения. «*Чтобы общество шло навстречу школе, школа должна сама идти навстречу обществу! Задача в том, чтобы школа уже сейчас работала на завтрашний день нашей страны*» — таков основной посыл его речи. Запись сделана в начале 1990-х годов, но все те проблемы школы, которые эмоционально и страстно обличает Исаак Яковлевич, не изжиты по сей день, и с пониманием будущих, а не просто актуальных задач, с пониманием собственной ответственности школы за это будущее ситуация по-прежнему далека от идеала.

Георгий Исаакович перечислил недостатки учебного процесса, и первый из них — то, что он основан на заучивании, а не на понимании. Но в современном образовании важна глубина предмета, понимание предмета, должен работать ум, а не только память. Учитель должен выступать консультантом, куратором, который не «разжевывает», а помогает ребенку разобраться самому. Самые прочные знания — те, которые добыты самостоятельно. Несравнимо больше пользы от проекта, который ребенок сделал только по самым общим инструкциям учителя, чем от «проекта», где все расписано от и до, и ребенка буквально за ручку ведут от стадии к стадии. У учеников к старшим классам накапливается отрицательный образовательный опыт, снижается мотивация учиться. Она еще может возродиться, если ученик попадет туда, где в нем видят человека, уважают, доверяют и считаются с ним, но таких оазисов в массовой школе относительно немного.

Сложность в том, что уровень профессионализма специалистов (и не только в школе) постепенно снижается. И это не только их вина, но и беда. Учитель настолько перегружен бумагами, отчетами, что ему некогда готовиться к урокам, некогда даже просто задуматься о смысле собственной деятельности. Основная причина их недовольства профессией — именно в хронической усталости и постоянном цейтноте.

— *Я знаю прекрасных педагогов, которые, соглашаясь работать в школе, ставят два условия: их не дергает администрация и они имеют возможность 4 часа в день готовиться к урокам в одной параллели. И тогда процесс идет*, — сказал Георгий Исаакович.

 Также Георгий Исаакович назвал в числе проблем недостаток «сертифицированных», доказавших эффективность образовательных технологий и накопление стихийных методик, которые также приводят к нарастанию отрицательного образовательного опыта. Лектор предостерег от злоупотребления заданиями, подразумевающими серфинг в интернете. Многие педагоги их любят, потому что это дает им возможность написать в отчете «Использование компьютерных технологий». Однако привычка искать информацию в интернете формирует также привычку списывать, относиться к информации некритически, поощряет клиповое мышление и умственную лень.

В этот же день состоялась встреча **Георгия Лернера** с учителями Свердловской области. Он ответил на многочисленные вопросы педагогов. Очень много вопросов затрагивало ЕГЭ или касалось общих принципов естественнонаучного образования в школе. Учителей заботило, что биология из предмета, который требует глубокого погружения и понимания, превращается из-за тестов в «угадайку» и «попадайку», что проектная работа превращается в фикцию, что часа в неделю недостаточно для подготовки выпускников к ЕГЭ, что сама по себе подготовка к ЕГЭ превратилась в натаскивание и не способствует формированию научного мировоззрения, что выбор биологии (и любого другого предмета) на ЕГЭ в последний момент, исключающий возможность нормальной подготовки, ставит учителя в крайне уязвленное положение и даже может служить инструментом манипуляции и мести «нелюбимому» учителю (поскольку ЕГЭ, сданные на 0 баллов, портят личные показатели педагога).

Ответы Георгия Лернера оказались далеко не всегда ожидаемые. ЕГЭ — не инструмент формирования научного мышления, а просто способ проверить сформированность этого мышления в предшествующие годы, над формированием мировоззрения ребенка должна дружно и согласно работать вся команда предметников естественнонаучного цикла. Над недостатками отдельных заданий ЕГЭ работа идет, они постепенно устраняются. В натаскивании нет смысла: любой ребенок, который 11 лет перед этим учился в школе и не имеет интеллектуальных отклонений, в состоянии этот экзамен сдать. Детям и родителям необходимо знать свои права и при любых сомнениях в компетентности экспертов пользоваться правом на апелляцию (так бывает, если задание ГИА или ЕГЭ содержит сведения, опровергнутые новейшим научным открытием, и, если ученик знаком с этим открытием и сможет доказать свою правоту соответствующей ссылкой, он получит заслуженный балл). За один час никого подготовить к экзамену невозможно, этот час предусмотрен для текущей учебной работы, нагрузка по подготовке к ЕГЭ — это совсем другая нагрузка, совсем другие часы, и если учителя принуждают заниматься в течение этого часа всем сразу, то это противозаконно и должно обжаловаться.